

To: Berg[(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)] (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Tue 5/19/2020 2:07:31 PM
Subject: FW: corona, premies en rijksbijdrage
Received: Tue 5/19/2020 2:07:31 PM

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 19 mei 2020 15:44
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl, (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Onderwerp: RE: corona, premies en rijksbijdrage

Tessa en Erwin

Dit memo is bestemd voor (10)(2e). Die moet bepalen of het wenselijk is dat wij hier de bewindslieden over bevragen. Zo ja, dan maken we een document voor de minister.

Ik heb met (10)(2e) (10)(2e) contact gehad over proces. Hij adviseerde mij om het memo uiterlijk morgen naar (10)(2e) te mailen, zodat hij de inhoud in zijn achterhoofd heeft bij voorbereiding bestuurlijk overleg met ZN, NVZ, NFU.

Ik wild in de mail aan (10)(2e) de vraag verwerken of het wenselijk is de minister hierover te informeren en zo ja in welke vorm. Als er stuk naar minister moet, dan zal dat duidelijk minder technisch moeten.

Het introduceren van een rijksbijdrage heeft geen gevolgen voor enig kader en ook niet voor EMU saldo in 2020. Volgens mij weet (10)(2e) dat (heb ik het wel eens met hem over gehad) maar ik zal hierover een alinea toevoegen.

Het memo heeft niet als doel om een raming te geven van de omvang, maar om duidelijk te maken dat de kans heel reeel is dat de premie heel fors kan stijgen. Als het politiek wenselijk is om te grote uitschieters te voorkomen, moeten we nu beginnen aan de voorbereiding van een wet ter introductie van een rijksbijdrage. Ik zal een samenvatting aan het begin van het memo opnemen. Dan hoeft (10)(2e) zich niet alle details tot zich te nemen (gaat hij toch doen, maar dat is dan zijn keus).

Ik geloof niet dat het toevoegen van extra tabellen erg gaat helpen. Door een samenvatting in het begin is dat denk ik ook minder nodig.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 14:41
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: corona, premies en rijksbijdrage

ook voor jou.

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)" <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: 19 mei 2020 11:11
Naar: "(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)" <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Cc: "(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)" <(10)(2e) @minvws.nl>, "(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)" <(10)(2e) @minvws.nl>; "(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)" <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: corona, premies en rijksbijdrage

Ha,

Even een paar dingen van mijn kant bij dit memo:

1. In het memo worden nogal veel cijfers genoemd en dat maakt het al met al niet een heel leesbaar stuk... Kunnen we nog iets met tabellen/schema's om het geheel wat toegankelijker te maken?
2. Gegeven de beperkte info die we hebben voelt het noemen van concrete bedragen wat ongemakkelijk.
3. Mijn belangrijkste punt: in het advies op blz. 1 wordt nu vrij plompverloren ingezet op rijksbijdrage als oplossing voor de stijging van de premie. Het (nadenken over) voorbereiden daarvan is op zich natuurlijk verstandig, maar ik mis zowel in het advies als verder in het memo wel wat context/afwegingen die mi wel genoemd zouden moeten worden:
 - a. Het is een politieke keuze om premie in 2021 niet of beperkt(er) te laten stijgen. (VRAAG: Is dit besluit al eens expliciet aan de bwp voorgelegd met alle voors en tegens?)
 - b. Als de politieke bvm is om premiestijging voor 2021 te voorkomen/beperken, dan kan rijksbijdrage oplossing zijn.
 - c. En dan is het verstandig om dit nu te bereiden.
4. Ik zou in memo ook de budgettaire gevolgen van keuze inzichtelijk maken, incl. gevolgen voor kader, saldo etc (indien niet te kwantificeren, dan kwalitatief duiden).

Groeten
(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: maandag 18 mei 2020 13:17

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

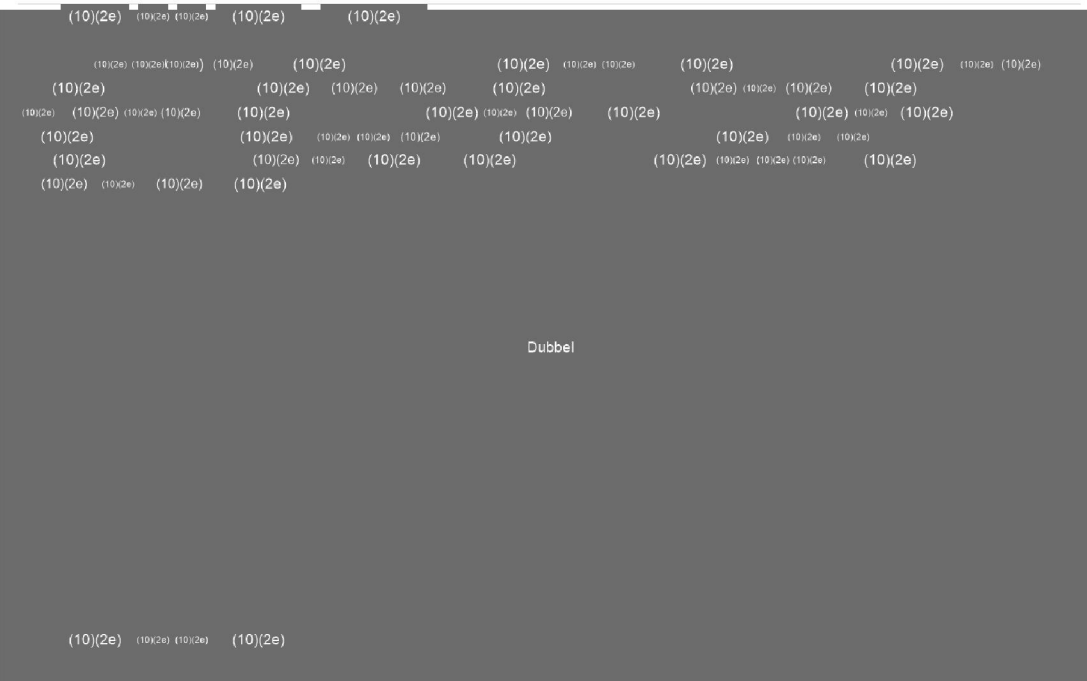
CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: FW: corona, premies en rijksbijdrage

(10)(2e)

In bijgevoegd memo geeft (10)(2e) een doorkijk op de mogelijke premie- en IAB-effecten van de coronacrisis en schetst hiï hoe die via een rijksbijdrage aan het Zvf zouden kunnen worden beperkt. (10)(2e) heeft met (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e) afgesproken het memo deze week naar (10)(2e) te sturen met het oog op een vooroverleg eind deze week met het oog op bestuurlijk overleg met verzekeraars over de risicoverevening. Het gaat om een keuze met verstrekkende budgettaire gevolgen. Hebben jullie aandachtspunten die we daarbij aan (10)(2e) zouden moeten meegeven?

Groeten var (10)(2e)



De volgende pagina is verwijderd i.v.m. dubbel.